

Применот:	30. 11. 2020		
Одг. замн.	Број:	Прилог:	Вредност:
08	180	8	

## Анализа на прашалник

Втората форумска сесија всушност беше презентација на концептите, добивање сугестији, коментари од анкетирните и рангирање на предложените концепти. На оваа сесија анкетниот прашалник им беше испратен на 71 лице кои беа на првата форумска сесија - кои одговорија на првиот прашалник. Од вклучените во вторта форумска сесија со свои коментари и рангирање на концептите се вклучија 58 лица или 81,6% од вклучените во првиот forum. Во продолжение е структурата на граѓаните кои беа дел од втората форумска сесија.

Од присутните поголем беше процентот на претставнички на понежниот пол 58,6% беа жени (34), а 41,4% беа мажи (24). Што се однесува до возраста на анкетираните најголем процент 77,6% беа на возраст од 30-60 години(45) , а 19% од 18-30 години (11) и 3,4% вклучени пензионери (2). Што се однесува до етничката припадност на анкетираните 100% беа Македонци. Според професијата најголем дел 70,7% беа вработени во јавни институции (41), 10,3% во граѓански сектор (6), во бизнис сектор од анкетираните се 6,9% (4) и има претставници и од другите групи како ензионери, учениц, невработени.

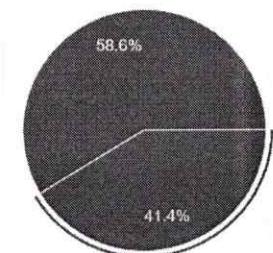
Што се однесува до анкетирани од социјално исклучени групи 5,2% е процентот (3) и тоа по еден претставник од: деца со попреченост, останати лица во социјален ризик и долгорочно невработени лица.

Генерално структурата и процентот на анкетираните од вториот forum е приближна на структурата од првиот forum.

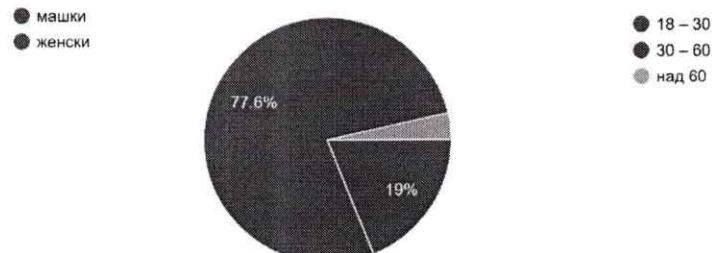
Бодувањето – Рангирањето на втората форумска сесија го правеше секое присутно – анкетирно лице. Секој имаше можност да гласа за сите концепти при тоа бодувањето го извршуваа со доделеување на најмногу 3 бодови на концептот кој сметат дека е најприоритетен за регионот 2 за следниот и 1 за тој кој сметат дека е помалку приоритетен.

"Воспоставување на патна структура до: Манастир Св Архангел Михаил, с. Долно Чичево , Куќата на Коле Неделковски, с. Војница и Археолошкиот локалитет Била Зора, с. Кнежје е концепт со најмногу бодови.

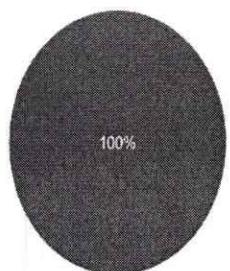
Пол



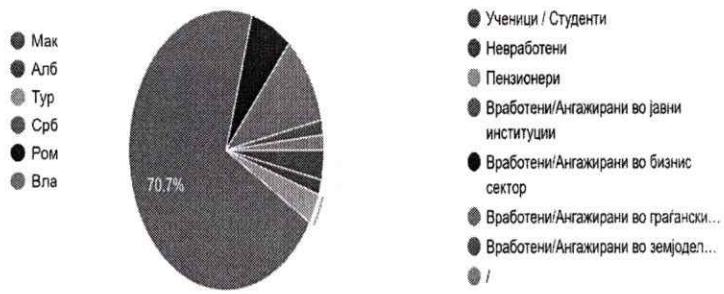
Возраст



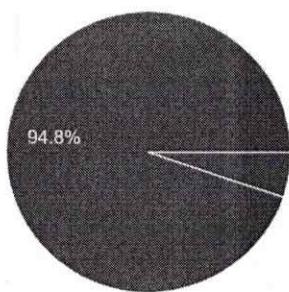
Етничка припадност



Занимање



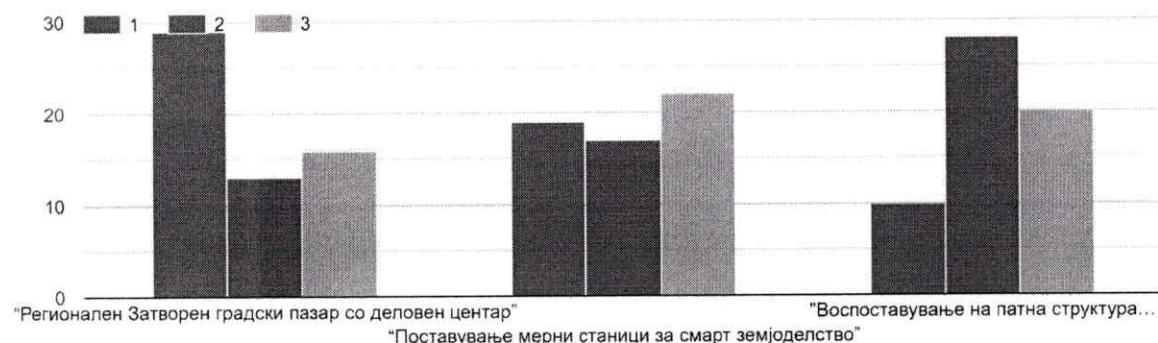
Дали припаѓате во социјално исклучена група



Која од социјално исклучените групи



## Бодување



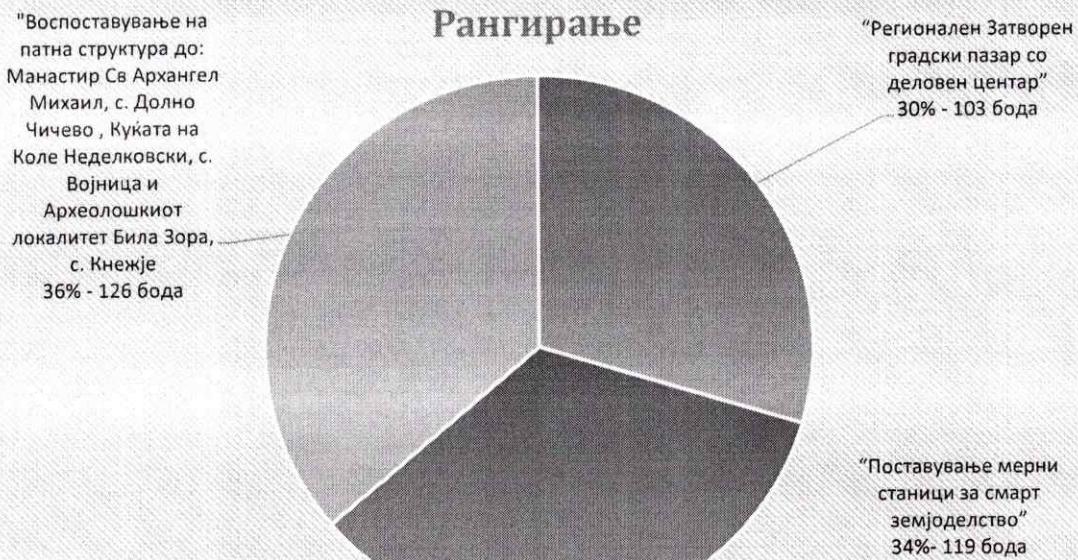
## Листа на гласови:

Бр	Име на концепт	Вкупно Гласови	1	2	3
1	"Регионален Затворен градски пазар со деловен центар"	103	29	13	16
2	"Поставување мерни станици за смарт земјоделство"	119	19	17	22
3	"Воспоставување на патна структура до: Манастир Св Архангел Михаил, с. Долно Чичево, Куката на Коле Неделковски, с. Војница и Археолошкиот локалитет Била Зора, с. Кнежје"	126	10	28	20

## Листа на рангирањи:

Бр	Име на концепт	Гласови	Рангирање
1	"Регионален Затворен градски пазар со деловен центар"	103	3
2	"Поставување мерни станици за смарт земјоделство"	119	2
3	"Воспоставување на патна структура до: Манастир Св Архангел Михаил, с. Долно Чичево, Куката на Коле Неделковски, с. Војница и Археолошкиот локалитет Била Зора, с. Кнежје"	126	1

## Рангирање





ЦЕНТАР ЗА РАЗВОЈ  
на Вардарски плански регион  
CENTRE FOR DEVELOPMENT  
of Vardar planning region



Република Северна Македонија  
Министерство за  
локална самоуправа



Schweizerische Eidgenossenschaft  
Confédération suisse  
Confederazione Svizzera  
Confederaciјa svizra  
Swiss Agency for Development  
and Cooperation SDC

# Регионален проектен Форуми



ЦЕНТАР ЗА РАЗВОЈ  
на Вардарски плански регион  
CENTRE FOR DEVELOPMENT  
of Vardar planning region



Република Северна Македонија  
Министерство за  
локална самоуправа



Schweizerische Eidgenossenschaft  
Confédération suisse  
Confederazione Svizzera  
Confederaciјa svizra  
Swiss Agency for Development  
and Cooperation SDC

**Овој форум е дел од активностите  
на проектот:**

**„Одржлив и инклузивен  
рамномерен регионален развој“**

## Дневен ред

Време	
11:00-11:10	Пријавување
11:10-11:30	Презентирање на целите Преглед на претходната сесија и работата меѓу сесии
11:30-12:30	Презентација на предлог концептите подгответни од страна на надворешниот консултант - експертот "Регионален Затворен градски пазар со деловен центар" "Поставување мерни стапници за смарт земјоделство" "Воспоставување на патна структура до: Манастир Св Архангел Михаил, с. Долно Чичево , Куќата на Коле Неделковски, с. Војница и Археолошкиот локалитет Била Зора, с. Кнежје Дискусија за концептите и прифаќање од форумот Презентација на начинот на рангирање Соопштување на резултатите
12:30-13:00	

## ВКЛУЧЕНИ ВО ПРВА СЕСИЈА

## ПРИСУТНИ

ВКУПНО	МАЖИ	ЖЕНИ
71	33 46,5%	38 53,5%

## Фази на форумскиот процес

### Втора сесија

■ Цели на втората форумска сесија:

- Да се презентираат и дискутираат концепт решенијата;
- Да се дадат препораки за подобрување на концепт решенијата;
- Да се информира форумот за процесот на работа помеѓу сесиите;
- Да се приоретизираат предложените концепт решенија на партиципативен начин.

■ Резултати од сесијата:

- Концепт решенијата се презентирани, дискутирани и дадени се препораки за подобрување;
- Приоретизирани се концепт решенија за поднесување до Советот на планскиот регион;

ЦЕНТАР ЗА РАЗВОЈ  
на Вардарски плански регион  
CENTRE FOR DEVELOPMENT  
of Vardar planning region

## **Преглед на претходната сесија и работата меѓу сесии**

- Утврдени правила за работа на форумот
- Работа на подготовка на 3 проекти
- Воспоставена комуникација и соработка
- Подготвени 3 концепти - предлог проекти
- Подготвени 3 презентации за проекти

# **Предлог концепти**

1. "Регионален Затворен градски пазар со деловен центар"
2. "Поставување мерни станици за смарт земјоделство"
3. "Воспоставување на патна структура до: Манастир Св Архангел Михаил, с. Долно Чичево , Куќата на Коле Неделковски, с. Војница и Археолошкиот локалитет Била Зора, с. Кнежје

01.12.2020



## РАНГИРАНИ ПРОЕКТИ

## РАНГИРАЊЕ

### Рангирање

"Воставување на патна структура до: Манастир Св Архангел Михаил, с. Долно Чичево , Куката на Коле Неделковски, с. Војница и Археолошкиот локалитет Била Зора, с. Кнеже 36% - 126 бода

"Регионален Затворен градски пазар со деловен центар" 29% - 101 бод

"Поставување мерни станици за снарт земјоделство" 34% - 119 бода

ЦЕНТАР ЗА РАЗВОЈ  
на Вардарски плански регион  
**CENTRE FOR DEVELOPMENT**  
of Vardar planning region

- Обраќања на претставник од Вардарски плански регион**
- Препораки од Форумот**

## **Динамика на следните форумски сесии**

ноември 1	ноември 2
10/2020	12/2020
27.10.2020	01.12.2020

**Термините за сесиите се флексибилни и може да се адаптираат по договор**

**Благодарам!**

Игор Тасевски  
и  
Татјана Темелковска

## Коментари

### “Регионален Затворен градски пазар со деловен центар”

1. Концептот директно вклучува само 1 Општина, би можело со меморандум барем 1 просторија да ја користат сите Општини и НВО организации од регионот со посебно утврден ПРАВИЛНИК ЗА КОРИСТЕЊЕ И Ф-ционирање
2. Во овој проект поzelno е да се vkluci i ureduvanje на pazarot vo Rosoman кој se naodja na patot Gradsко-Prilep i e od ogromno znacenje za zitelite na ovoj region, a istiot e poznat vo celata drzava.
3. Базирајќи се на сопствени проценки, овој проект според мене е со највисока важност и бенефит за регионот! Со иновативен концепт за вмрежување. Важен од социјален и исклучителен од економски аспект!
4. Не знам дали ќе може да се реализира таков пазар зошто ако не се лажам таму имаше проблем со сопственоста на земјиштето кое што претходната локална власт го вратила на државата. Мин.тран. и врски.
5. Регионално не гледам поголемо позитивно влијание, освен за жителите на Велес и околните населени места, затоа што за набавка на свежи намирници не верувам дека некој ќе патува со километри.
6. Со оглед на тоа дека Велес не е земјоделски град, а се наоѓа речиси најсеверно на вардарскиот плански регион , сметам дека оваа локација би била подобра доколку се постави некаде централно.
7. Ако се изгради со поиновативен концепт (примери од Скандинавија, Германија, Сингапур) може да има пошироко значење и да прави поголеми приходи. Со стандарден пристап, и нема некое значење.
8. Овој концепт сметам дека нема регионално значење од причини што истиот би бил стациониран во Велес, а останатите општини немаат потреба да одат дотатку за да ги остварат своите потреби.
9. Уредување на градски пазар имаше и општина Неготино, а зошто не е влезен во приоритетите незнам, ако веќе зборуваме за од регионално значење
10. Ќе поттикне зголемување на квалитетот и пакувањето на земјоделските производители кои би биле конкурентни и на другите пазари
11. значаен за Велес , жителите и руралните населени места Модернизација е потребан за добивање на епитет модерна урбана средина
12. Проектот може да придонесе за економски развој на регионот и да влијае позитивно на земјоделските производители и трговци
13. Мислам дека ова не е воопшто регионален проект и бенефит би имала само општина Велес.
14. За мене од Демир Капија тоа не ми претставува никакво значење.
15. Можеби и не е регионален, бидејќи повеќе е локален проект
16. Се што се направи се е убаво ако се имплементира.

17. Проект кој требаше да се реализира многу порано.
18. Одлична идеја за реализација на овој проект
19. сметам дека не е од регионален карактер
20. Сметам дека не е регионален проект.
21. Да, ја прифаќам начелно идејата.
22. нема регионално значење
23. немам коментар
24. Добар концепт
25. немат

## “Поставување мерни станици за смарт земјоделство”

1. Овој концепт е многу важен за земјоделието во овој регион бидејќи поради климатските промени земјоделците моментално имаат потешкотии во одгледување на виновата лоза и сите други земјоделски гранки.
2. да се види одржливоста кој ќе управува кој ќе работи , какви документи ќе издаваат на земјоделците , законски можности и лабараторија ова го мали приватми фирмии, земјоделски факултет ск штип
3. Намалување на трошоци за одгледување и заштита во земјоделието, зголемување на органското производство, намалување на трошоци за покривање на штети настанати од непогоди, на локално и на државно.
4. Овој концепт е одлична прилика за современ развој на земјоделството во регионот, следење на состојбата и намалување на загадувањето. Исто така ќе има значаен придонес и кон развој на економијата.
5. Овој концепт е од особено значење за Тиквешкиот регион кој има голем број на обработливи површини. Идејата за дигитализација во земјоделството е одлична, а сугестија имам за смарт апликација.
6. Покрај мерните станици нас ни е потребно и пактично воведување на нови технологии кои би се примениле на нашите полиња како би се справиле со климатските промени, вклучување на факултетите.
7. ОК за земјоделците, ако особено се внимава на обезбедување на финансирање за нивно одржување и начинот на кој ќе се известуваат земјоделците. Тука се кикнува во Македонија.
8. Предлогот е одличен и треба да ја добие поддршката. Проектот е регионален! Тој е соодветен за регион познат по земјоделското производство, кое треба да биде по стандарди.
9. Овој концепт е одличен за развој на современо земјоделство во регионот и развој на економијата како и намалување на загадувањето.
10. познавањето на составот на земјата (минерали, витамини, влага и др.) води до поголем принос и поздрави земјоделски култури
11. За овој предлог мозам да казам само дека е беспрекорен и ќе биде и те како корисен за земјоделците од целото регион.

12. За овој концепт давам зелено светло, но со малку скептицизам, колку ќе биде прифатено од нашите земјоделци?
13. Иновативен проект, но се ограничува на не толку голема група на корисници и бенефитори
14. ви ред но незнам дали настите земјотелци би се снасле со оваа апликација
15. Имајќи ги во предвид климатските промени овој проект е најприоритетен
16. Идејата е добра, но сум во дилема дали земјоделците би ја прифатиле.
17. По можност да се прошири и на општините Лозовои Свети Николе
18. Многу важна компонента за земјоделски реон.
19. Idlicna ideja za podrska na zemjodelcите
20. добра идеја но малку разработен концепт
21. Немам коментар или сугестија за ова.
22. Да, ја прифаќам начелно идејата.
23. Odlicno za opstina negotino
24. Ќе го подобри земјоделието.
25. Да одличен проект
26. Добар концепт
27. Во ред
28. немам
29. НЕМАМ
30. ///
31. да

## "Востоставување на патна структура до: Манастир Св Архангел Михаил, с. Долно Чичево , Куќата на Коле Неделковски, с. Војница и Археолошкиот локалитет Била Зора, с. Кнежје

1. Со подобрување на патната структура до Манастир Св Архангел Михаил ќе се зголеми посетеноста на манастирот, како за верски празници така и за одмор и рекреација во објектите кои се наоѓаат во дворот.
2. Го поддржувам овој концепт и чинам дека позитивно ќе се одрази на регионот. Со оваа изградба на малку подзaborавените верски и културолошки објекти ќе се придонесе за развој на овој тип на туризам.
3. се подобрува квалитетот на живот во населените места, да се задрѓи населението , да ги рестарвираат своите огништа мештаните, можност за привлекување односно развој на , културно историски туризам
4. Не води кон економски развој. Многу повеќе има интерес за бајкерски и пешачки патеки кои ќе ги поврзуваат овие места, отколку класични асфалтни патишта. Ова се назадни предлози, треба понапредни.

5. Предлогот ќе придонесе кон подобрување на туристичката инфраструктура и развој на туризмот, подобрување на условите за живот и работа на населението и бизнисите што се во потег на овие правци.
6. Сметам дека е од огромно значење за Општина Градско но и за туризмот да се воспостави патна структура до Манастирот Св Архангел Михаил во село Долно Чичево.
7. Овој концепт е значаен за развој на патната инфраструктура, а воедно и на туризмот во регионот, преку поврзување на значајни места низ неколку општини.
8. Тука посебно патот за кнежје би нагласила дека треба да се направи оти ќе се заштеди време за патување на целата наша општина до свети николе.
9. Позитивен коментар,не е средена патната инфраструктура од кнежје до с.Ѓуземелци,ке се заштеди гориво,време и ке се привлечат повеќе туристи.
10. Da go zacuvame i dostoyno da go prestatvime naseoto istorisko bogatstvo i na toj nacin mozeme da doprineseme za razvoj na selskiot turizam.
11. Проект кој може да потикне рамномерен регионален развој, развоја на руралниот туризам и зачувување на македонското културно наследство.
12. Би било добро ако има можност да се направи и велосипедска патека,бидејќи има многу велосипедисти во регионот.
13. Концептот е добар за развој на туризмот со изградба на патна инфраструктура и поврзување на зналајни места.
14. Не гледам исклучителна важност и приоритизација на проектов, барем во контекст и целите на овој повик
15. Го подржувам овој концепт сметам дека е најдобар и нарегионален од сите останати.
16. Интересен пристап, прекрасна идеа да се вклучат повеќе Општини од ВПР
17. Одличен концепт со чија реализација ќе се развијат повеќе сектори
18. Да бидејќи културните знаменитости се запоставени во регионот
19. Да, ја прифаќам идејата за патна инфраструктура.
20. Одлично од туристички и културолошки аспект.
21. Добар концепт
22. Во ред
23. НЕМАМ
24. немам
25. Убаво
26. Ок е